

## Unieważnienie postępowania dla Części 1

Miejska Przychodnia Zdrowia w Ozorkowie, reprezentowana przez Dyrektora Miejskiej Przychodni Zdrowia w Ozorkowie informuje, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn.: **Dostawa produktów medycznych i wyrobów medycznych tj. leki, sprzęt jednorazowy, środki opatrunkowe, odczynniki i sprzęt laboratoryjny, odczynniki i materiały rentgenowskie, materiały i przyrządy stomatologiczne, środki stosowane do odkażania, szczepionki** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843), który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

### Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu o udzielenia przedmiotowego zamówienia do dnia 13/12/2019 r. do godziny 11.00 tj. terminu składania ofert, nie wpłynęła żadna oferta dla w/w Części.

W związku z powyższym na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, postanowiono unieważnić postępowanie o udzielenia zamówienia.

## **ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY**

Działając w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz 1843) w postępowaniu pn. **Dostawa produktów medycznych i wyrobów medycznych tj. leki, sprzęt jednorazowy, środki opatrunkowe, odczynniki i sprzęt laboratoryjny, odczynniki i materiały rentgenowskie, materiały i przyrządy stomatologiczne, środki stosowane do odkażania, szczepionki** odrzuca:

**Ofertę nr 9 w zakresie Części nr 5 - BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin**

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 12/12/2019 r. wpłynęła do Zamawiającego oferta na Część 5 zamówienia zawierająca cenę na poziomie wskazującym, że jest ona rażąco niska w stosunku do szacunkowej wartości zamówienia.

W odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnień w tym zakresie, wykonawca w dniu 17/12/2019 r. złożył pismo z argumentami, które nie zawiera żadnych szczegółowych wyjaśnień, **nie złożono żadnych dowodów** ani kalkulacji zaproponowanej ceny, a jedynie ogólne i lakoniczne stwierdzenie tego, że Wykonawca zaproponował właściwą cenę proponując wyroby własnej produkcji i marżę około 30%. Bazując na interpretacji przepisów, a także orzecznictwa w tym zakresie, w tym orzecznictwo KIO należy stwierdzić, że „(...)wyjaśnienia składane w trybie art. 90 ust 1 pzp **muszą być szczegółowe i wyczerpujące**. Jeżeli są ogólnikowe i lakoniczne – wówczas przyjmuje się, że w ogóle nie zostały złożone”(KIO 13/18).

### UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z treścią z art. 89 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

Wobec powyższego Zamawiający na podstawie treści art. 89 ust 4) ustawy Pzp odrzuca ofertę wykonawcy

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Działając, na podstawie art. 92 ust. 1 oraz art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Miejska Przychodnia Zdrowia w Ozorkowie, reprezentowana przez Dyrektora Miejskiej Przychodni Zdrowia w Ozorkowie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa produktów medycznych i wyrobów medycznych tj. leki, sprzęt jednorazowy, środki opatrunkowe, odczynniki i sprzęt laboratoryjny, odczynniki i materiały rentgenowskie, materiały i przyrządy stomatologiczne, środki stosowane do odkażania, szczepionki** do dnia 13/12/2019 r. do godz. 11:00 wpłynęły do Zamawiającego:

### Część nr 3

2 ważne oferty nie podlegające odrzuceniu

#### **Oferta Nr 3 – Skamex Sp. z o. o., r. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów **100 punktów**

- w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał **60 punktów**
- w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał **40 punktów**

#### **Oferta Nr 5 – SIS MED. Sp. zo. o., ul. Kolumny 226 lok. 1, 93-613 Łódź**

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów **98 punktów**

- w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał **58 punktów**
- w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał **40 punktów**

### Część nr 5

1 ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu

#### **Oferta Nr 6 – D.K. Med. Dorota Jadczyk, ul. St. Leszczyńskiej 20 m.29, 93-347 Łódź**

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów **100 punktów**

- w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał **60 punktów**
- w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał **40 punktów**

### Część nr 6

1 ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu

#### **Oferta Nr 4 – PZ CORMAY S.A. ul. Wiosenna 22, 05-092 Łomianki**

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów **100 punktów**

- w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał **60 punktów**
- w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał **40 punktów**

### Część nr 7

1 ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu

#### **Oferta Nr 2 – Kselmed s.c. Andrzej Kucharski, Piotr Kucharski, Wojciech Kucharski ul. M.Konopnickiej 7, 86-300 Grudziądz**

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów **100 punktów**

- w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał **60 punktów**
- w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał **40 punktów**

### Część nr 9

2 ważne oferty nie podlegające odrzuceniu

#### **Oferta Nr 3 – Skamex Sp. z o. o., s. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów **100 punktów**

- w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał **60 punktów**
- w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał **40 punktów**

<b>Oferta Nr 11 – eMtiM Marek Mazurkiewicz, ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze</b>	
Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów	<b>95 punktów</b>
• w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał	<b>55 punktów</b>
• w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał	<b>40 punktów</b>

### **Część nr 10**

2 ważne oferty nie podlegające odrzuceniu

<b>Oferta Nr 3 – Skamex Sp. z o. o., r. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź</b>	
Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów	<b>100 punktów</b>
• w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał	<b>60 punktów</b>
• w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał	<b>40 punktów</b>

<b>Oferta Nr 11 – eMtiM Marek Mazurkiewicz, ul. Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze</b>	
Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów	<b>88 punktów</b>
• w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał	<b>49 punktów</b>
• w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał	<b>40 punktów</b>

### **Część nr 11**

1 ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu

<b>Oferta Nr 7 - Salus International Sp. z o. o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice</b>	
Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów	<b>100 punktów</b>
• w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał	<b>60 punktów</b>
• w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał	<b>40 punktów</b>

### **Część nr 12**

2 ważne oferty nie podlegające odrzuceniu

<b>Oferta Nr 7 – Salus International Sp. z o. o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice</b>	
Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów	<b>100 punkty</b>
• w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał	<b>60 punktów</b>
• w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał	<b>40 punktów</b>

<b>Oferta Nr 8 – URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław</b>	
Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów	<b>87 punktów</b>
• w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał	<b>47 punktów</b>
• w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał	<b>40 punktów</b>

### **Część nr 13**

4 ważne oferty nie podlegające odrzuceniu

<b>Oferta Nr 1 – ROVERS POLSKA Sp. z o. o. ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno</b>	
Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów	<b>74 punkty</b>
• w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał	<b>34 punkty</b>
• w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał	<b>40 punktów</b>

<b>Oferta Nr 3 – Skamex Sp. z o. o., r. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź</b>	
Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów	<b>95 punktów</b>
• w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał	<b>55 punktów</b>
• w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał	<b>40 punktów</b>

<b>Oferta Nr 5 – SIS MED. Sp. zo. o., ul. Kolumny 226 lok. 1, 93-613 Łódź</b>	
Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów	<b>93 punkty</b>
• w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał	<b>53 punkty</b>
• w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał	<b>40 punktów</b>

**Oferta Nr 10 – POLMIL Sp. z o. o., S.K.A., ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz**

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała następującą liczbę punktów	<b>100 punktów</b>
• w kryterium najniższa Cena Wykonawca otrzymał	<b>60 punktów</b>
• w kryterium Czas dostawy Wykonawca otrzymał	<b>40 punktów</b>

Wobec powyższego do realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego Zamawiający wybrał:

Ofertę Nr 3 złożoną przez **Skamex Sp. z o. o., r. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź** dla realizacji **Części 3, 9 oraz 10**

Ofertę Nr 6 złożoną przez **D.K. Med. Dorota Jadczyk, ul. St. Leszczyńskiej 20 m.29, 93-347 Łódź** dla realizacji **Części 5**

Ofertę Nr 4 złożoną przez **PZ CORMAY S.A. ul. Wiosenna 22, 05-092 Łomianki** dla realizacji **Części 6**

Ofertę Nr 2 złożoną przez **Kselmed s.c. Andrzej Kucharski, Piotr Kucharski, Wojciech Kucharski ul. M.Konopnickiej 7, 86-300 Grudziądz** dla realizacji **Części 7**

Ofertę Nr 7 złożoną przez **Salus International Sp. z o. o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice** dla realizacji **Części 11 i 12**

Ofertę Nr 10 złożoną przez **POLMIL Sp. z o. o., S.K.A., ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz** dla realizacji **Części 13**

Uzasadnienie wyboru:

Oferty złożone przez w/w firmy są ważnymi ofertami nie podlegającymi odrzuceniu, które uzyskały największą liczbę punktów w poszczególnych Częściach, a więc są najkorzystniejsze pod względem bilansu kryterium ceny i czasu dostawy i spełniają wymogi postępowania.

Zamawiający dodatkowo informuje, że umowy w sprawie realizacji zamówienia zawrze z zastosowaniem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 2 Ustawy Pzp. Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 1843.) – dział VI „Środki ochrony prawnej”.

**DYREKTOR**  
Miejskiej Przychodni Zdrowia  
w Ozorkowie  
*mgr Elżbieta Świdorska*